

2025

XIX Ranking ESG

Odpowiedzialne Zarządzanie

PARTNER DODATKU

KOZMINSKI BUSINESS HUB

BIZNES I GOSPODARKA

ESG po polsku: czy zrównoważona transformacja trwa?

Santander Bank Polska, Coca-Cola HBC, Ergo Hestia, Żywiec Zdrój oraz Orange Polska liderami w podejściu do standardów zrównoważonego rozwoju.

OLGA KOWALSKA-SZCZEPANEK,
MARTA MACIEJEWSKA

Już po raz 19. został przeprowadzony „Ranking ESG. Odpowiedzialne zarządzanie 2025”. Pod kierunkiem prof. Bolesława Roka z Akademii Leona Koźmińskiego oraz przy wsparciu merytorycznym Deloitte odpowiedzialność firm w Polsce została zweryfikowana przez Radę Naukową Rankingu ESG, w skład której weszli w tym roku eksperci Climate Leadership UNEP/GRID, Akademii Leona Koźmińskiego i Forum Odpowiedzialnego Biznesu. Partnerem medialnym rankingu jest „Rzeczpospolita”.

Uwzględniając toczącą się dyskusję nad konkurencyjnością firm w kontekście zrównoważonego rozwoju oraz coraz częstsze zastosowanie Europejskich Standardów Sprawozdawczości w zakresie Zrównoważonego Rozwoju (ESRS) sześcioroczne pytania ankietowe zostały zmodyfikowane tak, aby odzwierciedlać nową rzeczywistość, pokazując podejście firm w Polsce do standardów ESG (E – środowiskowych, S – społecznych i G – dotyczących postępowania w biznesie). Zestaw pytań został zmodyfikowany tak, aby uczestnicy rankingu mieli możliwość odznaczenia, które obszary nie są dla ich organizacji istotne zgodnie z ESRS. Zmiana ta pozwoliła na zwiększenie transparent-

ności wyników, wskazując poziom zrównoważonego rozwoju przedsiębiorstw w tych obszarach, w których faktycznie prowadzą działalność i na które mają realny wpływ.

Liderem Rankingu ESG został Santander Bank Polska, uzyskując 100 proc. we wszystkich wskazanych przez siebie jako istotne kategoriach i awansując z piątego miejsca względem 2024 r. Drugie miejsce zajęła Coca-Cola HBC (ósma w 2024), a trzecie ex aequo: Ergo Hestia (pierwsza), Żywiec Zdrój (dziewiąty) oraz Orange Polska (trzynasty). Podział miejsc na podium pomiędzy różne branże wskazuje na zmianę tendencji z poprzedniego roku, kiedy to na pierwszych trzech miejscach znalazły się wyłącznie firmy z sektora finansowego.

Ze względu na różnorodność tematów istotnych dla poszczególnych sektorów ranking wyróżnia także liderów poszczególnych kategorii ESG:

Kwestie środowiskowe („E”)

I miejsce
Coca-Cola HBC, Ergo Hestia, Żywiec Zdrój oraz Danone

II miejsce
Lidl, L’Oreal, Capgemini

III miejsce
Saica Pack Wrocław i Energa

Kwestie społeczne („S”)

I miejsce
Santander Bank Polska, Orange Polska, Saica Pack Wrocław

II miejsce
Coca-Cola HBC oraz Lidl

III miejsce
Ergo Hestia, Żywiec Zdrój oraz Credit Agricole

Kwestie dotyczące postępowania w biznesie („G”)

I miejsce
Santander Bank Polska, Coca-Cola HBC, Ergo Hestia, Żywiec Zdrój, Danone, Jeronimo Martins Polska, ING Bank, Respect Energy oraz mBank

II miejsce
Saica Pack Wrocław, Credit Agricole, Bank BNP Paribas, Tauron, Bank Millennium

III miejsce
Orange Polska, Energa, L’Oreal, T-Mobile, Polenergia, Carlsberg, Holcim, Unimot

Liczba przedsiębiorstw na podium w ww. kategoriach wyraźnie wskazuje na tzw. ład korporacyjny jako priorytet i element najlepiej zaopiekowany i ustrukturyzowany na polskim rynku. Poszczególne podtematy sprawdzane

w każdym z ww. obszarów różnią się pod względem istotności dla każdego z sektorów. Dlatego ranking uwzględnia także kategorię liderów branżowych, która w tegorocznej klasyfikacji wyglądała następująco:

Bankowość i sektor finansowy
Santander Bank Polska
Dobra konsumpcyjne
Coca-Cola HBC
Farmacja i medycyna
Polpharma
Handel
Lidl
Paliwa, energetyka i wydobywanie
Energa
Produkcja przemysłowa i chemiczna
Saica Pack Wrocław
Telekomunikacja i technologia
Orange Polska
Transport, logistyka i usługi
Capgemini

Wyniki rankingu ESG wskazują, że zrównoważona transformacja biznesu trwa i firmy widzą w niej szansę na zwiększenie konkurencyjności. W kontekście dyskusji o deregulacji ESG warto pamiętać, że raportowanie stanowi końcowy etap aktywności w zakresie zrównoważonego rozwoju firm. Uproszczenie sprawozdawczości nie oznacza umniejszenia roli czy spowolnienia transformacji biznesu w kierunku zrównoważonego rozwoju.

—Olga Kowalska-Szczepanek
Senior Consultant,
Sustainability & Climate Deloitte

—Marta Maciejewska
Senior Consultant,
Sustainability & Climate Deloitte

RANKING ESG. ODPOWIEDZIALNE ZARZĄDZANIE 2025 – KLASYFIKACJA GENERALNA

Miejsce	Firma	E w proc.	S w proc.	G w proc.	Suma
1	Santander Bank Polska	100	100	100	100
2	Coca-Cola HBC	100	97	100	99
3	Ergo Hestia	100	94	100	98
3	Żywiec Zdrój	100	94	100	98
3	Orange Polska	100	100	93	98
4	Danone	100	92	100	97
4	Saica Pack Wrocław	94	100	97	97
5	Credit Agricole	97	94	97	96
6	Lidl	97	97	87	94
7	Energa	94	92	93	93
7	L’Oreal	97	89	93	93
7	Jeronimo Martins Polska	94	86	100	93
8	T-Mobile	95	89	93	92
9	ING Bank	100	78	100	91
10	Bank BNP Paribas	82	89	97	90
11	Polenergia	88	86	93	89
11	Respect Energy	84	83	100	89
11	Castorama	95	86	87	89
12	Tauron	76	92	97	88
13	PZU	100	81	90	87
14	Kompania Piwowarska	90	86	83	86
14	Carlsberg	85	81	93	86
14	Sumi Riko	85	89	83	86
15	Bank Millennium	83	75	97	85
16	Hochland	82	81	87	83
17	PSE	82	78	87	82
17	Holcim	85	69	93	82
17	mBank	88	64	100	82
18	Capgemini	97	67	73	79
19	Bogdanka	74	72	90	78
20	Polpharma	82	69	77	76
21	Unimot	53	81	93	75
22	Hegelman Transporte	76	64	83	74
22	Leroy Merlin Polska	77	69	77	74
22	Edge1 Solution	57	75	80	74
22	Provident	70	72	77	74
23	Bank Pekao SA	50	67	90	73
23	Geofizyka Toruń	76	56	90	73
23	Stena Recycling	80	56	87	73
23	Fujitsu	86	72	60	73
24	Śnieżka	74	64	80	72
25	Grupa Luxmed	88	53	83	71
25	Kruk SA	90	56	83	71
26	Enea	71	53	90	70
27	PGE	62	67	77	68
28	Miele	47	78	77	67
28	KGHM	65	50	90	67
29	Rohlig Suus Logistics	61	69	67	66
29	BOŚ	79	44	87	66
30	Anwim	75	53	70	64
31	Nest Bank	67	36	90	62
32	Grupa Eurocash	82	53	50	59
32	Grupa Neuca	69	47	67	59
33	Erbud	48	44	77	56
34	Kuehne+Nagel	69	33	70	55
35	CD Projekt	69	31	57	50
36	PKO BP	100	25	60	49
37	Ikano Bank	85	36	43	47
38	GS1 Polska	38	19	70	41
39	Amica	46	39	37	40

PRZEDSIĘBIORCZOŚĆ

Być start-upem pozytywnego wpływu

Start-upy pozytywnego wpływu obiecują to, czego nadal nie potrafią dostarczyć największe firmy. W tym roku do elitarnej grupy dołączyły 23 biznesy.

Na co dzień potrzebne są innowacyjne rozwiązania prowadzące do neutralności klimatycznej, odnowy ekosystemów, zamykania obiegu surowców i materiałów, a także wzrostu poziomu poszanowania praw człowieka, bezpieczeństwa i jakości życia. To właśnie dla tych rozwiązań powstają start-upy pozytywnego wpływu.

To organizacje, które umożliwiają osobom działającym z pasją w imię dobra wspólnego na zwiększanie pozytywnego wpływu na środowisko i społe-

czeństwo, przyczyniając się do rozwiązywania najważniejszych wyzwań w szeroko rozumianym obszarze ESG. Dzięki temu doprowadzają jednocześnie do wzrostu wartości firmy oraz poprawy jakości życia ludzi i środowiska w ramach sfery swojego oddziaływania.

Coraz więcej osób chce pracować i inwestować w projekty, które mają sens dla ludzi i dla planety. Coraz więcej założycieli start-upów startuje nie po to, żeby „zrobić exit”, ale po to, żeby rozwiązać realny problem – mówi Ada Stępień, CEO i współzałożycielka Slappa.

Do tegorocznej edycji raportu „Startupy pozytywnego wpływu” zaprosiliśmy najważniejsze osoby w tym kręgu, które przygotowały inspirujący przegląd

rynku, z pomocą słuchaczy studiów podyplomowych na Akademii Leona Koźmińskiego „Perspektywa ESG. Odpowiedzialne i zrównoważone zarządzanie”. W ramach Ekosystemu Pozytywnego Wpływu w Akademii Leona Koźmińskiego została przygotowana Baza Startupów Pozytywnego Wpływu. W tym roku w bazie opisaliśmy niemal 700 najciekawszych start-upów z polskiego rynku. Przez ostatnie osiem lat panel pozytywnych postaci wyróżnił już ponad 150 start-upów z tej bazy. W tym roku do tej elitarnej grupy dołączyły kolejne 23.

Są tu firmy technologicznie, z rynku żywności, dostawcy pozytywnej zmiany, produktów dobrych dla świata, usług pozytywnych społecznie

i środowiskowo. Wśród wyróżnionych w tym roku mamy też takie podmioty, które rozwijają narzędzia cyfrowe dla poprawy naszego dobrostanu, także dobrostanu intymnego.

Impaktowe start-upy to nie „ładny dodatek” do technologicznego ekosystemu. To trzon przyszłościowej gospodarki, która odpowiada na kryzysy klimatyczne, demograficzne i zdrowotne. Jeśli ich nie wesprzemy – przegramy jako kraj, który może być innowacyjny nie tylko w AI, ale też w odpowiedzialności – zauważa Adrian Migoń z Youth Business Poland.

—prof. Bolesław Rok,
Akademia Leona Koźmińskiego

METODOLOGIA TEGOROCZNEGO ZESTAWIENIA

Liderzy odpowiedzialnego zarządzania są coraz mocniejsi

Wyniki 19. edycji „Rankingu ESG. Odpowiedzialne zarządzanie 2025” są dobrym potwierdzeniem tego, że największe firmy w Polsce bardzo poważnie podchodzą do wyzwań środowiskowych, klimatycznych, społecznych i ładu organizacyjnego.



PROF. BOLESŁAW ROK
JAROSŁAW HORODECKI

To pozytywna wiadomość, ponieważ niektórzy już przepowiadali bliską śmierć wszystkiego, co związane z ESG w biznesie. Ale nie zmienia to faktu, że polaryzacja stanowisk wobec ESG stała się naprawdę widoczna. Oczywiście, zawsze byli sceptycy, którzy mówili, że biznes powinien koncentrować się na tym, co zwykle, czyli na maksymalizacji zysku, a wszystkie standardy i regulacje dotyczące ESG są zbędne. Na drugim krańcu tego spektrum opinii znajdują się ci, którzy twierdzą, że zmiana podejścia Komisji Europejskiej do regulacji wprowadzających wymogi raportowania zgodne z dyrektywą CSRD jest szkodliwa i trzeba zrobić wszystko, aby te regulacje jak najszybciej znów objęły wszystkie firmy. Listów protestacyjnych do Komisji Europejskiej podpisywanych przez różne organizacje jest coraz więcej.

Dyskusje wokół ESG

Ale pomiędzy tymi skrajnymi stanowiskami jest wiele innych głosów. Można zauważyć, że prawdziwa dyskusja wokół ESG dopiero się tak na dobre zaczęła. Jedni mówią, że ESG po prostu się opłaca i istnieje jednoznaczny business case dla takiego stylu zarzą-

dzania. Więc trzeba to robić w dobrze pojętym interesie akcjonariuszy. Inni sugerują potrzebę znacznego uproszczenia wymagań, bo przecież w takiej postaci ESG będzie przyczyniało się do niszczenia wartości i konkurencyjności firm, szczególnie w Polsce. Są tacy, którzy podkreślają optymistycznie, że technologie cyfrowe, a szczególnie AI, już niedługo będą w stanie wesprzeć pełne włączenie ESG do działalności operacyjnej i sprawozdawczości. Stanie się to wówczas łatwe i obowiązkowe.

Z kolei znaczącą grupę tych, którzy uważają, że po prostu trzeba zmienić nazwę, można

spotkać głównie wśród doradców, ale nie tylko. Tak jak pożegnaliśmy się na dobre z terminem CSR, tak teraz trzeba zapomnieć o terminie ESG (podobnie jak o Zielonym Ładzie) – możemy robić to samo, ale pod innym parasolem narracyjnym. Warto też powiedzieć o aktywistach, ekspertach i dużej części środowiska naukowego, którzy dobrze rozumieją globalne wyzwania, przed którymi stoimy jako cywilizacja – w tej grupie usłyszymy, że przyjęcie nawet wszystkiego tego, co Komisja Europejska jeszcze niedawno planowała w zakresie ESG na najbliższe lata, niewiele da, bo w obliczu narastającego gwał-

KOMENTARZ EKSPERTA

KAROLINA
ADAMSKA-
-WOŹNIAK

dr n. med., dyrektorka zarządzająca, Forum Odpowiedzialnego Biznesu



W czasach, gdy zrównoważony rozwój staje się kluczowym elementem strategii biznesowej, odniesienia porównawcze i rankingi ESG nabierają szczególnego znaczenia. Pozwalają nie tylko mierzyć postępy, ale też uczciwie porównywać się z innymi, inspirując do dalszego rozwoju. Transparentność, ambicje i konkretne wskaźniki – to one budują wiarygodność firmy i umacniają jej pozycję na rynku. Ranking ESG to nie tylko zestawienie – to narzędzie strategiczne, które wspiera transformację biznesu w stronę odpowiedzialności. „Ranking ESG. Odpowiedzialne zarządzanie” już po raz 19. pokazuje firmy, które w strategii wpisane mają działania zrównoważone i z sukcesem je implementują, budując odpowiedzialność swoich biznesów. ■

townie polikryzysu i konieczności zrównoważonej transformacji na wielu polach jednocześnie, biznes musi dokonać radykalnej zmiany jak najszybciej. Bo tylko w ten sposób mamy jeszcze jakąkolwiek szansę na adaptację i przetrwanie.

Firmy weryfikują swoją dojrzałość

Dla największych firm w Polsce zrównoważone zarządzanie w obliczu polikryzysu to rzeczywiście wielkie wyzwanie. Ranking przychodzi tu z pomocą, bo corocznie wskazuje kierunki transformacji systemów zarządczych. W efekcie otrzymujemy m.in. zestawienie największych spółek w Polsce, ocenianych pod kątem jakości odpowiedzialnego i zrównoważonego zarządzania zgodnie z wytycznymi ESG.

Można zauważyć, że w rankingu ESG uczestniczy stosunkowo niewielka grupa największych firm. Ale jednocześnie to są firmy, które wyznaczają oczekiwania rynkowe dla tysięcy innych firm. To właśnie w tych firmach wdrażane są bardzo szczegółowe polityki dotyczące oczekiwań wobec partnerów w łańcuchu wartości. Wszystkie firmy sklasyfikowane w tej edycji są zdecydowanie zaawansowane w swojej drodze do zarządzania w pełni zrównoważonego.

Jeszcze kilka miesięcy temu wydawało się, że podstawową motywacją wdrażania zasad raportowania według standardów ESG będzie konieczność wypełniania narzuconych obowiązków legislacyjnych. Kiedy jednak legislatorzy wycofali się w niektórych obszarach, to rolę głównego motywatora przejął rynek. A rynek potrzebuje liderów i dobrych praktyk – zaś udostępnianie swoich rozwiązań w zakresie ESG to najlepsza inspiracja dla innych. To liderzy rankingu ESG edukują rynek. W efekcie tysiące firm w Polsce jest w stanie przygotowywać wybrane wskaźniki ESG nie tylko po to, aby udostępniać je klientom korporacyjnym, ale też po to, aby doskonalić jakość swojego zarządzania w obliczu wyzwań. Bo bez tego nie będą miały kontraktów ani finansowania.

Analiza istotności

Można powiedzieć, że ESG przestało być obowiązkiem, a stało się dobrą praktyką rynkową. W związku z tym kadra kierownicza odważniej wybiera te obszary ESG, które z perspektywy ich firmy są naprawdę istotne, a pomija te, które nie budują wartości rynkowej. Do tego służy metodologia oceny istotności wpływu. I właśnie ten element po raz pierwszy wprowadziliśmy do rankingu ESG. W dotychczasowych edycjach ocenialiśmy jakość odpowiedzial-

nego i zrównoważonego zarządzania we wszystkich obszarach, identycznie dla każdej branży, każdej firmy. A przecież firmy działają w bardzo różnych kontekstach.

W ostatnich miesiącach wiele spółek przeprowadziło formalną analizę istotności i w zależności od jej wyniku

pewne obszary nie zostały zakwalifikowane do ujawnień, czyli m.in. do raportowania. Oczywiście, część zagadnień ESG jest istotna dla wszystkich spółek, ale w zależności od branży i modelu biznesowego są takie zagadnienia, które mogą nie być istotne dla danej spółki. Nikt nie oczekuje wtedy, że spółka będzie miała

RANKING ESG. ODPOWIEDZIALNE ZARZĄDZANIE 2025 – RAPORTOWANE OBSZARY

Miejsce	Firma	Raportowany obszar
RAPORTOWANIE ODPOWIEDZIALNOŚCI ŚRODOWISKOWEJ		
1	Coca-Cola HBC	34
1	Ergo Hestia	34
1	Żywiec Zdrój	34
1	Danone	34
2	Lidl	33
2	L'Oreal	33
2	Capgemini	33
3	Saica Pack Wrocław	32
3	Energa	32
4	Credit Agricole	30
4	Jeronimo Martins Polska	30
5	Carlsberg	29
5	Sumi Riko	29
5	Holcim	29
RAPORTOWANIE ODPOWIEDZIALNOŚCI SPOŁECZNEJ		
1	Saica Pack Wrocław	36
1	Orange Polska	36
1	Santander Bank Polska	36
2	Coca-Cola HBC	35
2	Lidl	35
3	Ergo Hestia	34
3	Żywiec Zdrój	34
3	Credit Agricole	34
4	Danone	33
4	Energa	33
4	Tauron	33
5	L'Oreal	32
5	Sumi Riko	32
5	T-Mobile	32
5	Bank BNP Paribas	32
RAPORTOWANIE ŁADU KORPORACYJNEGO		
1	Santander Bank Polska	30
1	Coca-Cola HBC	30
1	Ergo Hestia	30
1	Żywiec Zdrój	30
1	Danone	30
1	Jeronimo Martins Polska	30
1	Respect Energy	30
1	ING Bank	30
1	mBank	30
2	Saica Pack Wrocław	29
2	Credit Agricole	29
2	Tauron	29
2	Bank BNP Paribas	29
2	Bank Millennium	29
3	Orange Polska	28
3	Energa	28
3	L'Oreal	28
3	T-Mobile	28
3	Polenergia	28
3	Carlsberg	28
3	Unimot	28
3	Holcim	28
4	PZU	27
4	Bogdanka	27
4	Bank Pekao SA	27
4	Geofizyka Toruń	27
4	Enea	27
4	KGHM	27
4	Nest Bank	27
5	Lidl	26
5	Castorama	26
5	Hochland	26
5	PSE	26
5	Stena Recycling	26
5	BOŚ	26

w obszarze dla niej nieistotnym plan transformacji, cele albo zaawansowane polityki zrównoważonego rozwoju.

Uczestników rankingu zachęcamy nadal do odniesienia się do wszystkich pytań ankiety, ale tym razem poprosiliśmy o zaznaczenie przy danym zagadnieniu, czy jest ono dla spółki istotne w rozumieniu dyrektywy. Przyjęliśmy, na razie, że ta możliwość dotyczy tylko czterech obszarów przedstawianych w ramach standardu raportowania ESRS: E2, E3, E4 i E5. Wiele firm z tej możliwości skorzystało, czego efektem jest niestety większe skomplikowanie metodologii liczenia wyników i porównywania firm.

W klasyfikacji generalnej oraz branżowej przyjęliśmy w obszarze raportowania środowiskowego, a konkretnie w częściach dotyczących zanieczyszczeń, wody, bioróżnorodności i wykorzystania surowców możliwość wyłącze-

nia. Oznacza to, że wynik w tym obszarze odnosi się tylko do tych części, które zostały przez daną spółkę uznane za istotne. Oczywiście, w procesie weryfikacji sprawdzono, czy analiza istotności została przeprowadzona właściwie, zgodnie z wytycznymi dyrektywy.

Dodatkowo przedstawiamy też zestawienie spółek w rankingu uwzględniające całościowe – bez wykluczeń – raportowanie odpowiedzialności środowiskowej. Mamy jednak nadzieję, że zakres ujawnień środowiskowych będzie rósł w najbliższych latach, bo oczywiste jest, że stan środowiska to dla wielu branż zestaw poważnych czynników ryzyka i jednocześnie to właśnie działalność biznesu ma coraz bardziej istotny wpływ na jakość tego środowiska.

Prof. Bolesław Rok, Akademia Leona Koźmińskiego Jarosław Horodecki, analityk

KOMENTARZ EKSPERTA

MARIA ANDRZEJEWSKA

dyrektor generalna, UNEP/GRID- Warszawa



Dziś innowacyjność staje się warunkiem przetrwania i rozwoju firm. Przedsiębiorstwa, które wygrywają wyścig konkurencyjny, często twierdzą, że ich przewaga polega na wyprzedzaniu regulacji. Nowe technologie pozwalają nie tylko zwiększać efektywność i ograniczać wpływ na środowisko, ale też tworzyć bezpieczniejsze miejsca pracy. Równie istotne jak technologia jest innowacyjne myślenie liderów, zdolność do przewidywania zmian – w tym środowiskowych – i włączania ich w strategię rozwoju. Dekarbonizacja, dywersyfikacja łańcuchów dostaw i modele cyrkularne to kierunki rozwoju, wdrażane przez firmy patrzące odważnie w przyszłość. Innowacje wzmacniają biznes, budując równocześnie lepszą relację z klientami. Brak innowacji to świadomy wybór pozostania w tyle. Dlatego na „Ranking ESG. Odpowiedzialne zarządzanie 2025” można spojrzeć w perspektywie możliwych połączeń z publikowaną tu Listą Start-upów Pozytywnego Wpływu. Innowacje, szczególnie te na rzecz środowiska i klimatu, często powstają w takich start-upach. Ale to od liderów odpowiedzialnego zarządzania zależy, czy zostaną wykorzystane w odpowiedniej skali przez biznes, czy pozostaną w niszy, walcząc samotnie o dostęp do kapitału i o lepszy świat dla wszystkich. ■

RANKING ESG. ODPOWIEDZIALNE ZARZĄDZANIE

Ranking powstaje corocznie w oparciu o wyniki prezentowane samodzielnie przez firmy w ankiecie i poddane weryfikacji, zgodnie z metodologią przygotowaną przez autorów – prof. Bolesława Roka z Akademii Leona Koźmińskiego oraz analityka Jarosława Horodeckiego.

Cała ankieta zawierała 70 pytań o zróżnicowanym charakterze w 11 częściach. Podział ten wynika z przyjętych Europejskich Standardów Sprawozdawczości w zakresie Zrównoważonego Rozwoju (ESRS). Poszczególne części ankiety dotyczą wybranych ujawnień ogólnych o charakterze strategicznym; wybranych ujawnień w zakresie ochrony środowiska – klimat, zanieczyszczenia, woda, bioróżnorodność, wykorzystanie surowców; wybranych ujawnień w zakresie społecznym – własne zasoby pracownicze spółki, pracownicy w łańcuchu wartości, dotknięte społeczności, klienci i użytkownicy; oraz wybranych ujawnień w zakresie ładu korporacyjnego. Zawartość ankiety jest corocznie zmieniana, a za dopasowanie do aktualnych wyzwań rynkowych i legislacyjnych odpowiada specjalnie powołana Rada Naukowa Rankingu ESG. W tym roku w jej skład weszli: Irena Pichola, Ilona Otoka, Mariusz Gołąb, Sergiej Podus, Aneta Skubida, Katarzyna Frankowiak, Piotr Biernacki, Agnieszka Sznyk, Robert Sroka, Michał Puroł, Marcin Milczarski, Franjo Mlinaric, Piotr Kowalik oraz Bolesław Rok. Partnerami „Rankingu ESG. Odpowiedzialne zarządzanie 2025” są Forum Odpowiedzialnego Biznesu i Centrum UNEP/GRID Warszawa. Partnerem medialnym jest „Rzeczpospolita”. Partnerem merytorycznym odpowiedzialnym za przegląd odpowiedzi jest Deloitte. Całość jest koordynowana przez Koźmiński Business Hub w Akademii Leona Koźmińskiego. ■

RANKING ESG. ODPOWIEDZIALNE ZARZĄDZANIE 2025 – KLASYFIKACJA BRANŻOWA

Miejsce	Firma	Liczba punktów
BANKOWOŚĆ, SEKTOR FINANSOWY I UBEZPIECZENIOWY		
1	Santander Bank Polska	100
2	Ergo Hestia	98
3	Credit Agricole	96
4	ING Bank	91
5	Bank BNP Paribas	90
6	PZU	87
7	Bank Millennium	85
8	mBank	82
9	Provident	74
10	Bank Pekao SA	73
11	Kruk SA	71
12	BOŚ	66
13	Nesf Bank	62
14	PKO BP	49
15	Ikano Bank	47
DOBRA KONSUMPCYJNE		
1	Coca-Cola HBC	99
2	Żywiec Zdrój	98
3	Danone	97
4	Kompania Piwowarska	86
4	Carlsberg	86
5	Hochland	83
6	Miele	67
FARMACJA I MEDYCYNĄ		
1	Polpharma	76
2	Grupa Luxmed	71
3	Grupa Neuca	59
HANDEL		
1	Lidl	94
2	Jeronimo Martins Polska	93
3	Castorama	89
4	Leroy Merlin Polska	74
5	Grupa Eurocash	59
PALIWA, ENERGETYKA, WYDOBYCIE		
1	Energa	93
2	Polenergia	89
2	Respect Energy	89
3	Tauron	88
4	PSE	82
5	Bogdanka	78
6	Geofizyka Toruń	73
7	Enea	70
8	PGE	68
9	KGHM	67
10	Anwim	64
PRODUKCJA PRZEMYSŁOWA I CHEMICZNA		
1	Saica Pack Wrocław	97
2	L'Oreal	93
3	Sumi Riko	86
4	Holcim	82
5	Śnieżka	72
6	Erbud	56
7	Amica	40
TELEKOMUNIKACJA, TECHNOLOGIA, MEDIA I ROZRYWKA		
1	Orange Polska	98
2	T-Mobile	92
3	Edge1 Solution	74
4	Fujitsu	73
5	CD Projekt	50
6	GS1 Polska	41
TRANSPORT, LOGISTYKA, USŁUGI		
1	Capgemini	79
2	Unimot	75
3	Hegelmann Transporte	74
4	Stena Recycling	73
5	Rohlig Suus Logistics	66
6	Kuehne+Nagel	55

REKLAMA 972884

MATERIAŁ PARTNERA: KRUK S.A.

Nie czekaliśmy na CSRD – zrównoważony rozwój w Grupie KRUK to codzienność

Dla nas zrównoważony rozwój to nie nowy obowiązek, lecz integralna część tożsamości firmy – realizowana od lat poprzez edukację finansową, etyczną windykację i odpowiedzialność wobec ludzi – mówi **Emilia Szkudlarz**, kierowniczka Departamentu ESG w KRUK S.A.



Czym jest zrównoważony rozwój dla Grupy KRUK?

Dla nas zrównoważony rozwój to nie jest coś nowego, co pojawiło się wraz z regulacjami CSRD. To coś, co od zawsze było wpisane w działania naszej organizacji. Już od lat działamy w sposób odpowiedzialny, zarówno wobec naszych klientów, pracowników, jak i całego społeczeństwa. Etyczny proces windykacyjny, odpowiedzialne podejście do klienta, bycie dobrym pracodawcą i wreszcie solidny ład korporacyjny to nie są dla nas hasła, tylko konkretne działania, które znajdują odzwierciedlenie w naszej misji, wizji i wartościach. I co ważne, te wartości są autentyczne i płyną z samej góry organizacji. To właśnie jest dla mnie prawdziwe ESG. Nie raport, ale sposób działania. ESG w Grupie KRUK to przede wszystkim ludzie. Analiza podwójnej istotności, którą przeprowadziliśmy, bardzo wyraźnie to potwierdziła. Tematy takie jak etyczna windykacja, dbałość o inkluzywność i różnorodność zespołów, dobrostan naszych pracowników, edukacja finansowa społeczeństwa, ochrona danych osobowych czy cyberbezpieczeństwo znalazły się na szczycie listy naszych priorytetów. To pokazuje, że nasze działania są zgodne z oczekiwaniami interesariuszy.

Raportowanie według ESRS jest trudne?

Tak, raportowanie według ESRS jest wymagające, ale też bardzo wartościowe. Choć nasza organizacja raportuje dane

niefinansowe od dawna, tegoroczny raport zgodny z Europejskimi Standardami Sprawozdawczości Zrównoważonego Rozwoju (ESRS) był prawdziwym wyzwaniem. Mimo to – a może właśnie dlatego – jestem fanką tych standardów.

Nasza Grupa to 21 spółek w kilku krajach Europy i ponad 3500 pracowników, co sprawia, że koordynacja raportowania wymagała zaangażowania wielu zespołów. Wyzwanie stanowiło nie tylko zebranie i prezentacja danych, ale też zachowanie spójnej narracji o tym, kim jesteśmy. Ponadto nawet najlepsze ramy prawne wymagają interpretacji i odwagi, by mówić nie tylko językiem wskaźników, ale przede wszystkim językiem ludzi i wartości, które za nimi stoją.

Dobrym przykładem jest etyczna windykacja – fundament naszej działalności, który doskonale wpisal się zarówno w obszar S4 (relacje z klientami), jak i G1 (sposób prowadzenia działalności). Wierzymy, że proces odzyskiwania należności może – i powinien – być prowadzony z poszanowaniem godności człowieka, w sposób

odpowiedzialny, przejrzysty i wspierający. Oznacza to szacunek do klienta, indywidualne podejście, jasną komunikację oraz edukację finansową, która pomaga odbudować stabilność finansową, a nie tylko spłacić dług. Nasze podejście wykracza daleko poza wymogi prawne – opiera się na wartościach, wewnętrznych standardach etycznych i szkoleniach, które zapewniają spójność działań w całej organizacji.

Jakie macie dalsze plany w zakresie zrównoważonego rozwoju?

Tegoroczny raport niefinansowy bez wątpienia był okazją do głębszej refleksji nad tym, kim jesteśmy jako organizacja i jaki wywieramy wpływ na otoczenie. Proces jego tworzenia pozwolił nam uporządkować wiele działań, które prowadzimy od lat, ale też zidentyfikować obszary, które wymagają dalszego rozwoju. Jednym z kluczowych działań na pewno będzie aktualizacja strategii ESG. Patrząc w przyszłość, chcemy jeszcze lepiej wykorzystywać ramy ESRS do opowiadania naszej historii. Wierzymy, że transparentność, spójność i autentyczność to klucz do budowania zaufania, zarówno wśród klientów, jak i inwestorów i pracowników.

Warto poznać historię Grupy KRUK – szczególnie teraz, gdy na naszej stronie internetowej udostępniamy raport zrównoważonego rozwoju w bardziej przystępnej formie, stworzony z myślą o szerszym gronie odbiorców.



LISTA START-UPÓW POZYTYWNEGO WPŁYWU 2025 – LAUREACI

DOSTAWCY POZYTYWNEJ ZMIANY	
Alohacamp	https://alohacamp.com/pl
Startup działający w sektorze podróży i turystyki, skupiający się na doświadczeniach opartych na naturze. Oferuje platformę do rezerwacji wycieczek w miejscach oddalonych od utartych szlaków, skierowaną do osób i grup poszukujących spokojnych, pełnych wrażeń doświadczeń w otoczeniu natury.	
Levelly.ai	https://levelly.ai/
Firma technologiczna HR specjalizująca się w rozwiązaniach dotyczących równości płac. Wykorzystując analitykę opartą na sztucznej inteligencji i dane o wynagrodzeniach w czasie rzeczywistym, aby pomóc organizacjom identyfikować i likwidować luki płacowe ze względu na płeć, promując uczciwe praktyki wynagradzania i wspierając inkluzywne środowisko pracy.	
Use Waste	https://usewaste.eu/
Startup badawczo-rozwojowy, który zmienia oblicze branży tekstylnej. Opracowuje technologię eliminującą odpady tekstylne dzięki recyklingowi textile-to-textile. Dąży do eliminacji odpadów tekstylnych. Przekształca odpady w nowe, wysokiej jakości produkty.	
PRODUKTY DOBRE DLA ŚWIATA	
Kopyto	https://kopyto.co/
Marka, która dzięki wysokiej jakości naturalnej wełny i przystępnym cenom pozwala dokonywać etycznych wyborów, zmniejszając ilość plastiku i jednorazowych rozwiązań.	
MycoVibes Biotech	https://mycovibes.eu/
Startup biotechnologiczny zajmujący się opracowywaniem innowacyjnej metodę produkcji mykoprotein jako substytutu białka zwierzęcego o wysokich wartościach odżywczych i prozdrowotnych w zrównoważonym, przyjaznym dla środowiska procesie.	
Regenario	https://www.linkedin.com/company/regenario/
Połączenie farm fotowoltaicznych i regeneratywnego rolnictwa w celu zrównoważonej produkcji energii i produktów rolnych z jednoczesnym poprawianiem jakości gleby.	
TECHNOLOGICZNIE POZYTYWNI	
FieldControl	https://fieldcontrol.pl/
Aplikacja, która umożliwia monitorowanie upraw w czasie rzeczywistym, optymalizację nawadniania oraz analizę danych. Dzięki inteligentnym algorytmom poprawia wydajność produkcji i wspiera zrównoważony rozwój gospodarstw rolnych.	
Redigo Carbon	https://www.redigocarbon.com/
Oparta na chmurze platforma zrównoważonego rozwoju oferująca kompleksowy zestaw narzędzi do skutecznej oceny emisji dwutlenku węgla; nie tylko pomaga w obliczaniu śladu węglowego, ale także zapewnia rozwiązania, które go zmniejszają.	
Virtual Power Plant	http://www.vplant.pl/pl/
Optymalizacja zużycia energii w nowoczesnych budynkach, wspierana przez sztuczną inteligencję usługą aktywnego zarządzania komfortem w budynku przy jednoczesnym dbaniu o cele ESG i koszty Klienta.	
USŁUGI POZYTYWNE SPOŁECZNIE	
Filipina	https://www.filipina.com.pl/
Łączą Kola Gospodyń Wiejskich z biznesem, tworząc platformę korzyści dla obu stron. To szansa na budowanie relacji, wsparcie lokalnych inicjatyw i skuteczne działania społecznie odpowiedzialne, gdzie tradycja spotyka się z nowoczesnym biznesem, tworząc wartościowe partnerstwa.	
KRAINA	https://www.fundacjakraina.pl
Usystematyzowany program wymiany dóbr, usług i pomocy wzajemnej, prototypowany na warszawskim Mokotowie, przy ulicy Puławskiej 67. Stawia sobie za cel stworzenie modelu gotowego do replikowania w innych dzielnicach i miejscowościach.	
Punkt Zwrotny	https://punktzwrotny.com/
Nowoczesna przestrzeń pełna multimedialnych zagadek i wyzwań, w której każdy może odkryć tajemnice cyrkularności. W ofercie również warsztaty dla firm, chcących dzielić się swoją wiedzą i pasją z partnerami lub pracownikami w inspirującej przestrzeni.	
USŁUGI POZYTYWNE ŚRODOWISKOWO	
Bee Healthy Honey	https://varroastopper.com/
Misją Bee Healthy Honey jest poprawa zdrowia pszczoł na całym świecie poprzez wprowadzenie ekologicznej alternatywy dla chemicznych środków na warrozę. To startup założony przez wnuczkę i dziadka, którzy połączyli siły, aby stworzyć soniczne urządzenie Varroa Stopper.	
Envirly	https://www.envirly.com/
Raportowanie zrównoważonego rozwoju zgodnie z CSRD i ESRS, ślad węglowy organizacji w zakresach 1, 2 i 3 GHG Protocol, analiza środowiskowego cyklu życia produktu. Doradztwo, wiedza ekspercka i rozwiązania technologiczne.	
INTU	https://intucircularity.com/pl
Zespół ekspertów w dziedzinie gospodarki obiegu zamkniętego, mody i projektowania, których pasją jest tworzenie branży modowej, która nie szkodzi planecie. Celem jest zrewolucjonizowanie branży poprzez naprawy i projektowanie, budowanie ekosystemu B2B, który wydłuża cykle życia produktów i wspiera zrównoważone modele biznesowe.	

Las Na Zawsze	https://lasnazawsze.org.pl/
Organizacja, której celem jest ochrona i zachowanie polskich lasów oraz promowanie zrównoważonego zarządzania zasobami leśnymi. Angażuje się w działania związane z edukacją ekologiczną, organizowaniem akcji sadzenia drzew oraz podejmowaniem inicjatyw na rzecz ochrony przyrody.	
WELLTECH	
Finally.me	https://finally.me/
Dbają o intymny dobrostan kobiet m.in poprzez aplikację menstruacyjną oraz sprzedaż artykułów higienicznych. Swoją wpływ mierzą w małych i wielkich zmianach – od codziennego komfortu przez przełamywanie tabu wokół zdrowia intymnego, aż po przyczynianie się do poprawy diagnostyki. Mają status „pending B Corp”.	
Ouli	https://www.linkedin.com/company/ouli-io/
Urządzenie zaprojektowane do domowej terapii blizn po cesarskim cięciu, które umożliwia samodzielne wykonywanie skutecznych zabiegów pod zdalnym nadzorem fizjoterapeuty. Blizna po operacji to nie tylko problem kosmetyczny, ale przede wszystkim kwestia zdrowia, gdyż bez odpowiedniej terapii, może prowadzić do trwałych powikłań zdrowotnych.	
WOO. Well Over One	https://www.woapp.eu/
To narzędzie, które zostało stworzone przez specjalistów, praktyków z wielu dziedzin holistycznego podejścia do zdrowia psycho-fizycznego dla każdego z nas. Także rewolucyjny program wsparcia HR i kompleksowa opieka wellbeingowa pracownika: psychoterapia, aktywność fizyczna, fizjoterapia, dietetyka.	

ŻYWNÓŚĆ Z POZYTYWNYM WPŁYWEM	
Biossom	https://biossom.bio/
Smaczne, naturalne, ekologiczne produkty w zwrotnych szklanych opakowaniach. Świat bez plastiku pełen dobrego, naturalnego, organicznego jedzenia.	
MOG. Mother of Gut	https://motherofgut.com/
Misją MOG jest tworzenie produktów spożywczych, które wspierają zdrowie. Celem jest zapewnienie dostępu do produktów naładowanych składnikami odżywczymi, które można stosować samodzielnie lub do dalszego gotowania, jako bazę do pysznych, odżywczych dań.	
SweetVegy	https://sweetvegyp.l/
Przekąska na bazie niskoprzetworzonych warzyw dla entuzjastów dobrych wypieków i celebracji prostego życia. Idealne do schrupania podczas szkolnej przerwy, czy weekendowej wycieczki, dające zastrzyk energii.	
Wajko	https://www.wajko.pl/
Wszechstronny, roślinny zamiennik jajek odpowiedni zarówno dla małych piekarni, cukierni jak i dużych przedsiębiorstw. To alternatywa dla jaj kurzych, idealnie nadaje się do pieczenia, gotowania i wyrobów cukierniczych.	

REKLAMA 972880

MATERIAŁ PARTNERA: LUX MED

Porozmawiajmy o zdrowych miastach

Kongres Zdrowe Miasta powraca z drugą edycją. Tegoroczne wydarzenie odbędzie się 30 września w Zamku Ujazdowskim w Warszawie. Obecnie trwa bezpłatna rejestracja.

Organizatorzy Kongresu: Grupa LUX MED, Szkoła Główna Handlowa w Warszawie i ruch Open Eyes Economy, zapewniają, że w ramach tegorocznej edycji nie zabraknie nowości. Będzie nią m.in. Indeks Zdrowych Firm, a także zmiana w metodologii Indeksu Zdrowych Miast. Idea Zdrowych Miast stale się rozwija, a jedną z tegorocznych nowości Kongresu będzie prezentacja Indeksu Zdrowych Firm, stworzonego z inicjatywy prof. Jerzego Hausnera. Narzędzie to pomoże firmom analizować

i poprawiać ich wpływ na zdrowie pracowników, środowisko pracy i lokalne społeczności.

Warto podkreślić, że celem opracowania Indeksu Zdrowych Firm nie jest tworzenie rankingu firm, ale dostarczenie zainteresowanym przedsiębiorstwom rzetelnej, analitycznej wiedzy, umożliwiającej im porównawczą i pogłębioną samoocenę.

Program tegorocznego Kongresu opiera się na czterech blokach tematycznych:

- > Przestrzeń i środowisko
- > Gospodarka i zdrowie
- > Edukacja i społeczeństwo
- > Bezpieczeństwo i infrastruktura

Podczas tegorocznej edycji Kongresu zaprezentowana zostanie 4. edycja Indeksu Zdrowych Miast – kompleksowego opracowania, które od 2022 roku analizuje, w jaki sposób polskie samorządy dbają m.in.

o zdrowie, edukację, przestrzeń publiczną czy środowisko. Wyniki Indeksu Zdrowych Miast zostaną ogłoszone podczas uroczystej gali na dziedzińcu Zamku Ujazdowskiego. To właśnie tam wręczone zostaną nagrody dla miast, które najlepiej dbają o jakość życia i zdrowia swoich mieszkańców.

Kongres skierowany jest do szerokiego grona decydentów, w tym przedstawicieli samorządów, administracji rządowej, sektora biznesowego, liderów miejskich i przedstawicieli organizacji pozarządowych, a także wszystkich tych, którym zależy na zrównoważonym i zdrowym rozwoju polskich miast.

Podobnie jak w roku ubiegłym, tak i w tym, udział w Kongresie jest dla uczestników bezpłatny. Konieczna jest jedynie rejestracja na stronie www.zdrowemiasta.pl.

30 WRZEŚNIA 2025 R.

ZAMEK UJAZDOWSKI, WARSZAWA



Kongres Zdrowe Miasta

ludzie - biznes - środowisko

ZAREJESTRUJ SIĘ JUŻ DZIŚ!

WWW.ZDROWEMIASTA.PL

